

PRZESTRZENNE ZRÓŻNICOWANIE CEN USŁUG NOCLEGOWYCH W ŁÓDZKIM OBSZARZE METROPOLITALNYM

Maciej Adamiak, Tomasz Napierata

Geographic differences in prices of accommodation services in the Łódź Metropolitan Area

Abstract: The aim of this paper is to describe geographic differences in the prices of accommodation services offered in the Łódź Metropolitan Area. In this paper, the authors justify the need for their research on a metropolitan area scale, as opposed to research in which the study area is limited to the central city of a metropolis. The authors present a methodology for collecting empirical material and the area of research; however, the focus is only on the issue of the identification of the boundaries of the Łódź Metropolitan Area. Discussing the results of the study, the authors characterize in detail the location of accommodation facilities in the Łódź Metropolitan Area and identify geographic differences in the prices of accommodation services offered by the surveyed companies.

Keywords: Łódź Metropolitan Area, prices, accommodation facilities

Zarys treści: Celem artykułu jest charakterystyka przestrzennej zmienności cen usług oferowanych przez obiekty noclegowe w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym. W swoim opracowaniu autorzy uzasadnili konieczność podejmowania badań w skali obszaru metropolitalnego w opozycji do prac, których zakres przestrzenny ograniczono do centralnego miasta metropolii. Autorzy zaprezentowali metodologię gromadzenia materiału empirycznego. Przedstawili obszar badań, skoncentrowali się jednakże wyłącznie na zagadnieniu delimitacji łódzkiej metropolii. Omawiając wyniki badania, autorzy szczegółowo scharakteryzowali lokalizację obiektów noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym, zidentyfikowali prawidłowości przestrzennego zróżnicowania cen usług noclegowych oferowanych przez badane przedsiębiorstwa.

Słowa kluczowe: Łódzki Obszar Metropolitalny, ceny, usługi noclegowe

Wstęp

Znaczenie problemu identyfikacji, szczegółowego opisu i wyjaśnienia przestrzennego zróżnicowania cen usług noclegowych było już podnoszone na gruncie geografii hotelarstwa (Kowalczyk 2001; Napierała 2011a; Napierała 2011b). Autorzy pragną odnotować badania nad przestrzenną zmiennością cen usług noclegowych w miastach. Wskazują na badania zróżnicowania cen usług noclegowych w metropoliach: Krakowie (Rotter 2004) i w Oslo (Thrane 2006). Sugerują jednak, że nie jest poprawne ograniczenie analizy badanego zjawiska do obszaru wewnątrz granic administracyjnych miasta stanowiącego centrum metropolii. Proponują rozpatrywać przestrzenną zmienność cen usług noclegowych w skali całego obszaru metropolitalnego. Celowości takiego pojęcia autorzy dowodzą w niniejszym opracowaniu, posiłkując się przykładem cen usług noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym.

Metodyka badań nad rozmieszczeniem obiektów noclegowych i oferowanych przez nie cen

Inwentaryzację obiektów noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym przeprowadzono w okresie od 8 czerwca do 20 lipca 2012 r., z udziałem studentów II roku studiów licencjackich kierunku turystyka i rekreacja na Uniwersytecie Łódzkim. Do identyfikacji obiektów noclegowych oraz ustalenia ich podstawowych charakterystyk¹ wykorzystano dwa źródła internetowe: Internetową Ewidencję Obiektów Hotelarskich prowadzoną przez Ministerstwo Sportu i Turystyki oraz Portal Turystyczny Województwa Łódzkiego zarządzany przez Regionalną Organizację Turystyczną Województwa Łódzkiego. Brakujące charakterystyki, w tym dotyczące cen oferowanych usług noclegowych uzupełniono dzięki kwerendzie materiałów udostępnianych w Internecie przez obiekty noclegowe: internetowych systemów rezerwacyjnych, witryn internetowych oraz wizytówek badanych obiektów zamieszczanych na portalach turystycznych. Brakujące dane pozyskano bądź weryfikowano w trakcie rozmów telefonicznych lub bezpośrednich spotkań z pracownikami i właścicielami obiektów noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym. W badaniu zidentyfikowano łącznie 155 obiektów noclegowych, udostępniających łącznie 10 553 miejsc noclegowych.

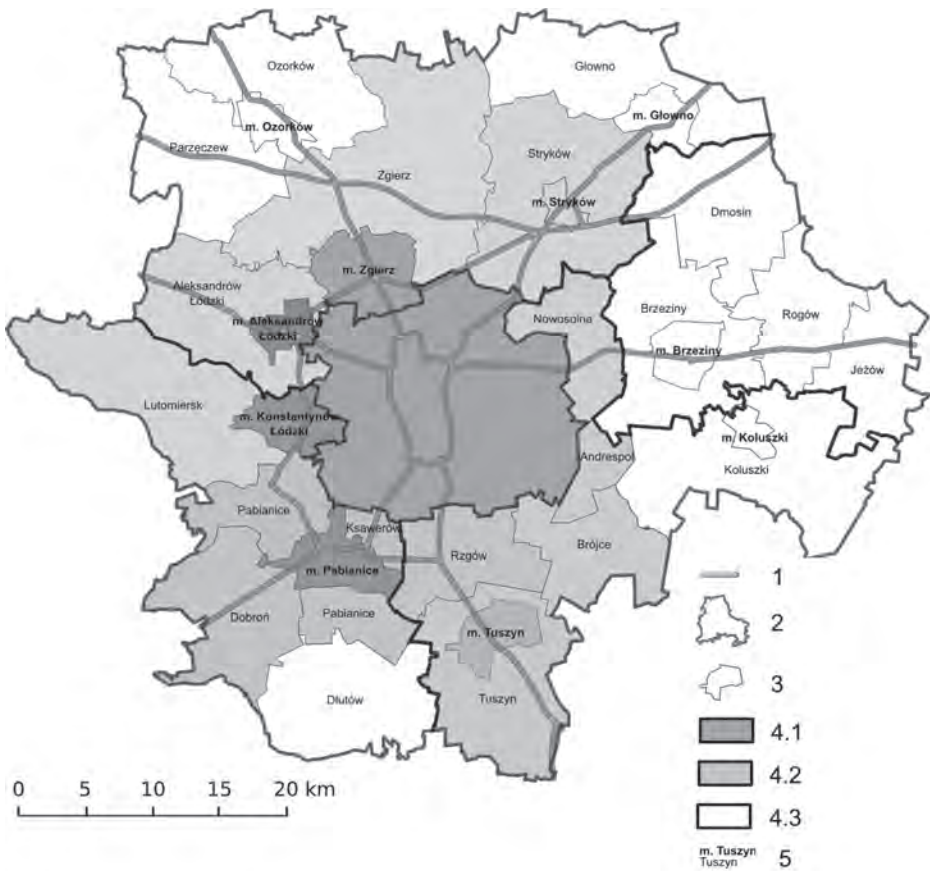
¹ Do podstawowych charakterystyk obiektów noclegowych zlokalizowanych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym zaliczono: rodzaj obiektu (zgodny z nomenklaturą Głównego Urzędu Statystycznego), nazwę i formę organizacyjno-prawną przedsiębiorstwa prowadzącego obiekt, adres i współrzędne geograficzne lokalizacji obiektu, wielkość obiektu (liczbę miejsc noclegowych i liczbę jednostek mieszkalnych) oraz ceny oferowanych przez obiekt usług noclegowych.

Gromadząc dane dotyczące cen usług noclegowych świadczonych przez obiekty zlokalizowane w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym, poszukiwano ceny najtańszego pokoju dwuosobowego, wyrażonej w PLN. Rozpoznano cenę brutto za jeden nocleg dwóch osób w 2-osobowym pokoju o najniższym dostępnym standardzie, z minimalną liczbą świadczeń dodatkowych. Uwzględniono wszystkie oferty specjalne przysługujące klientowi korzystającemu z obiektu po raz pierwszy (np. rabat z tytułu przedpłaty, rezerwacji dokonanej za pośrednictwem formularza na witrynie internetowej obiektu, zakupu przez internetowy system rezerwacji obiektu, bonifikaty z tytułu terminu pobytu w obiekcie). W przypadku cen podawanych przez obiekty w walucie EUR przeliczono je po kursie średnim Narodowego Banku Polskiego z dnia 6 czerwca 2012 r. (za 1 EUR płacono 4,3423 PLN). Jeżeli w obiekcie, na przykład szkolnym schronisku młodzieżowym, nie było możliwości zakupu usługi noclegowej w 2-osobowym pokoju, uwzględniono najniższą, dostępną cenę za nocleg dwóch osób. Ceny rozpoznano dla następujących dni przyjazdu: środy 8 sierpnia 2012 r. (dla uproszczenia autorzy posługiwać się będą informacją o cenie latem, w dzień roboczy), soboty 11 sierpnia 2012 r. (latem, w dzień wolny), środy 3 października 2012 r. (jesienią, w dzień roboczy) oraz soboty 6 października 2012 r. (jesienią, w dzień wolny). W skali całego obszaru łódzkiej metropolii ustalono następujące, średnie (ważone liczbą miejsc noclegowych) wartości cen: 175,72 PLN za nocleg dwóch osób latem, w dzień roboczy, 160,83 PLN – latem, w dzień wolny, 185,18 PLN – jesienią, w dzień roboczy, i wreszcie 165,60 PLN – jesienią, w dzień wolny.

Delimitacja obszaru badań – Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego

Granice obszaru badań przyjęto za S. Liszewskim (2005) oraz A. Suliborskim i Z. Przygodzkim (2010). Łódzki Obszar Metropolitalny tworzą powiaty ziemskie: brzeziński, łódzki wschodni, pabianicki i zgierski oraz miasto na prawach powiatu Łódź. S. Liszewski wskazuje, że granice współczesnej metropolii łódzkiej są wynikiem historycznego procesu rozwoju Łodzi jako (1) miasta przemysłowego, (2) Łódzkiego Zespołu Miejskiego i (3) łódzkiej aglomeracji. Do końca lat 50. XX w. Łódź funkcjonowała jako duże miasto przemysłowe, nie miała jednak cech aglomeracji. Miasta mniejsze, pozostające w bliskim sąsiedztwie Łodzi nie pełniły funkcji satelitarnych. Jak zaznacza S. Liszewski (2005), Łódź rozwijała się w izolacji przestrzennej od swojego zaplecza. O funkcjonowaniu Łódzkiego Zespołu Miejskiego można mówić, odnosząc się do okresu lat 60. i 70. XX w. S. Liszewski (2005) wskazuje, że w czasie tym Łódź wykształciła związki usługowe i produkcyjne z najbliższymi miastami. Zjawisko znalazło swój oddźwięk w decyzjach administracyjnych. W 1975 r. na wspomnianym obszarze ustanowiono województwo łódzkie. Od tego momentu datuje

się rozwój Łodzi jako aglomeracji. Jak zaznacza S. Liszewski (2005), rozwój łódzkiej aglomeracji (szczytowy moment rozwoju przypadł na rok 1988) związany był z dominacją procesów koncentracji. W tym miejscu warto podkreślić, że rozwój metropolii łódzkiej należy wiązać nie tylko z procesami koncentracji (charakterystycznymi dla aglomeracji), ale również – centralizacji, dekoncentracji i decentralizacji. Metropolia



Objaśnienia: 1 – autostrady, drogi krajowe, 2 – granica powiatu, 3 – granica gminy, 4 – Łódzki Obszar Metropolitalny, 4.1 – rdzeń, 4.2 – strefa podmiejska, 4.3 – peryferia, 5 – nazwa gminy.

Explanations: 1 – motorways, national roads, 2 – county boundaries, 3 – municipal boundaries, 4 – Łódź Metropolitan Area, 4.1 – core, 4.2 – suburbs, 4.3 peri-urban zone, 5 – name of the municipality.

Ryc. 1. Łódzki Obszar Metropolitalny – rdzeń, strefa podmiejska, strefa peryferyjna
Fig. 1. Łódź Metropolitan Area – core, suburbs, peri-urban zone

Źródło|Source: Marciniak 2012.

bowiem jest systemem przestrzennym obejmującym: (1) społeczno-ekonomiczne powiązania miasta centralnego z obszarami sąsiadującymi oraz z innymi metropoliami, (2) rozwinięty podsystem dziennych połączeń między obszarami zamieszkania, pracy, wypoczynku oraz aktywności społecznych, publicznych czy politycznych, (3) zasięg egzogenicznych funkcji miasta centralnego, a więc funkcji istotnych w skali znacząco przekraczającej zaplecze badanego ośrodka (Czyż 2011; Markowski, Marszał 2006).

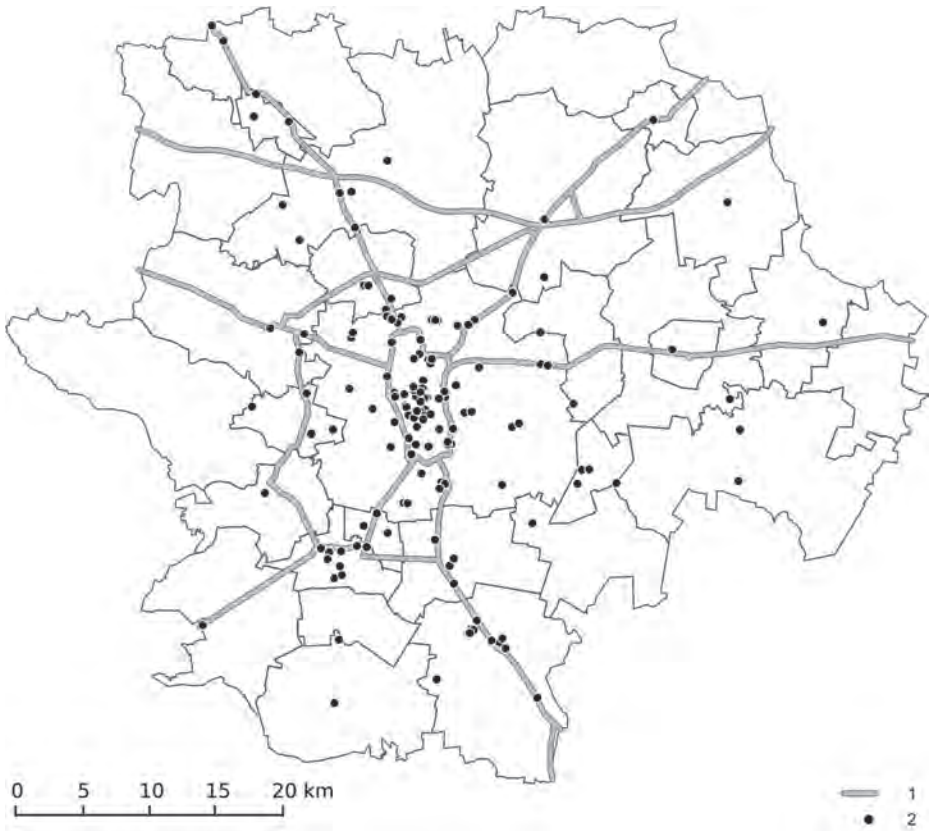
S. Liszewski (2005) określił granice Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego na podstawie analizy zmiennych demograficznych (przestrzennego zasięgu migracji mieszkańców Łodzi na obszary zewnętrzne), ekonomicznych (przenoszenia działalności gospodarczej z miasta na obszary zewnętrzne) i wypoczynkowo-rekreacyjnych (rozwoju funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej w bliższym i dalszym zapleczu miasta). Przyjęte, stałe granice obszaru metropolitalnego są istotne z perspektywy planistycznej czy administracyjnej. Rzeczywiste granice mają jednakże charakter dynamiczny, co pokazują podjęte próby delimitacji metropolii łódzkiej (Mikulec 2008). Warto również podkreślić, że obszar metropolitalny nie ma charakteru jednolitego. Do wniosków takich prowadzą badania podjęte przez S. Marcińczaka (2012), który w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym wyróżnił następujące strefy: (1) rdzeń, a więc Łódź i otaczające ją miasta: Pabianice, Zgierz, Aleksandrów Łódzki i Konstantynów Łódzki, (2) strefę podmiejską, tworzoną przez gminy bezpośrednio sąsiadujące z rdzeniem metropolii, oraz (3) peryferia obejmujące pozostałe miejscowości i gminy Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego. Dla podjętych badań istotne było również określenie współrzędnych geograficznych centrum Łodzi, jednocześnie centralnego miasta Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego. Przyjęto za A. Wolaniuk (2012), że tzw. CBD (ang. *Central Business District*) w Łodzi wykształciło się w otoczeniu środkowego odcinka ulicy Piotrkowskiej, pomiędzy ulicami Struga i Tuwima oraz Radwańską i Brzeźną. Uwzględniono, że dla rozwoju sektora usług noclegowych lokalizacja dzielnic biznesowej i turystycznej ma znaczenie podstawowe (Maczak, Napierała 2004). W związku z tym, jako punktowe centrum Łodzi przyjęto skrzyżowanie ulic Piłsudskiego i Mickiewicza oraz Piotrkowskiej.

Lokalizacja obiektów noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym

Analizując rozmieszczenie obiektów świadczących usługi noclegowe w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym, należy wskazać na kilka prawidłowości. Po pierwsze, najwięcej obiektów jest zlokalizowanych w samym rdzeniu metropolii. 66,5% wszystkich obiektów i aż 79,0% wszystkich miejsc noclegowych znajduje się w Łodzi i sąsiadujących z nią miastach. Nie jest zaskoczeniem, że największy udział przypada na samą Łódź. W centralnym mieście obszaru znajduje się 53,5% wszystkich

obiektów i 69,8% wszystkich miejsc noclegowych zidentyfikowanych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym. Po drugie, w obszarach podmiejskim i peryferyjnym łódzkiej metropolii obiekty noclegowe są zlokalizowane przede wszystkim wzdłuż głównych dróg kołowych.

Warto podkreślić, że wraz ze wzrostem odległości od centrum metropolii zmianie ulega wielkość i struktura bazy noclegowej. Maleje liczba obiektów świadczących



Objaśnienia: 1 – autostrady, drogi krajowe, 2 – obiekty noclegowe.

Explanations: 1 – motorways, national roads, 2 – accommodation facilities.

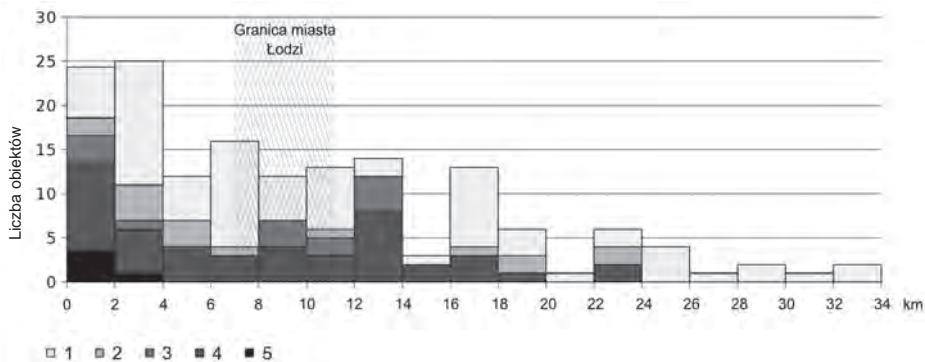
Ryc. 2. Lokalizacja obiektów noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym w 2012 r.

Fig. 2. Location of accommodation facilities in the Łódź Metropolitan Area in 2012

Źródło: badania własne.

Source: authors' own study.

usługi noclegowe, zmniejsza się również ogólna liczba miejsc noclegowych, maleje także przeciętna liczba miejsc noclegowych przypadających na jeden obiekt. Co ważne, wspomniane zmiany następują skokowo. W śródmiejskiej dzielnicy Łodzi, w odległości do 4 km od punktowego centrum miasta, należy odnotować największe zagęszczenie obiektów noclegowych. Dodatkowo obiekty te dysponują ponadprzeciętną liczbą miejsc noclegowych. Średnia wielkość obiektu zlokalizowanego w obszarze do 2 km od centrum miasta wyniosła 143 miejsca. W tej samej strefie przeciętna wielkość hoteli, moteli i pensjonatów zaliczonych do grupy ekonomicznych wyniosła aż 220 miejsc noclegowych. W koncentrycznym pasie położonym pomiędzy 2 a 4 km od punktowego centrum badanego obszaru średnia wielkość obiektu wyniosła 83 miejsca noclegowe. Analogicznie przeciętna wielkość kategoryzowanego obiektu ekonomicznego wyniosła 90 miejsc noclegowych. Dla porównania średnia wielkość obiektu noclegowego dla całego Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego wyniosła zaledwie 68 miejsc noclegowych (ale przy odchyleniu standardowym równym aż 88). W przypadku natomiast łącznie rozpatrywanych hoteli, moteli



Objaśnienia: 1 – obiekty nieewidencjonowane, 2 – inne, ewidencjonowane obiekty zbiorowego zakwaterowania, 3 – inne obiekty hotelowe, 4 – hotele, motele i pensjonaty ekonomiczne, 5 – hotele, motele i pensjonaty luksusowe.

Explanations: 1 – unclassified facilities, 2 – other registered accommodation facilities, 3 – other hotel facilities, 4 – budget hotels, motels and guesthouses, 5 – luxury hotels, motels and guesthouses.

Ryc. 3. Rodzaje obiektów noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym w 2012 r., według odległości od centrum obszaru

Fig. 3. Types of accommodation facilities in the Łódź Metropolitan Area in 2012, according to the distance from the centre of the urban core

Źródło: badania własne.

Source: authors' own study.

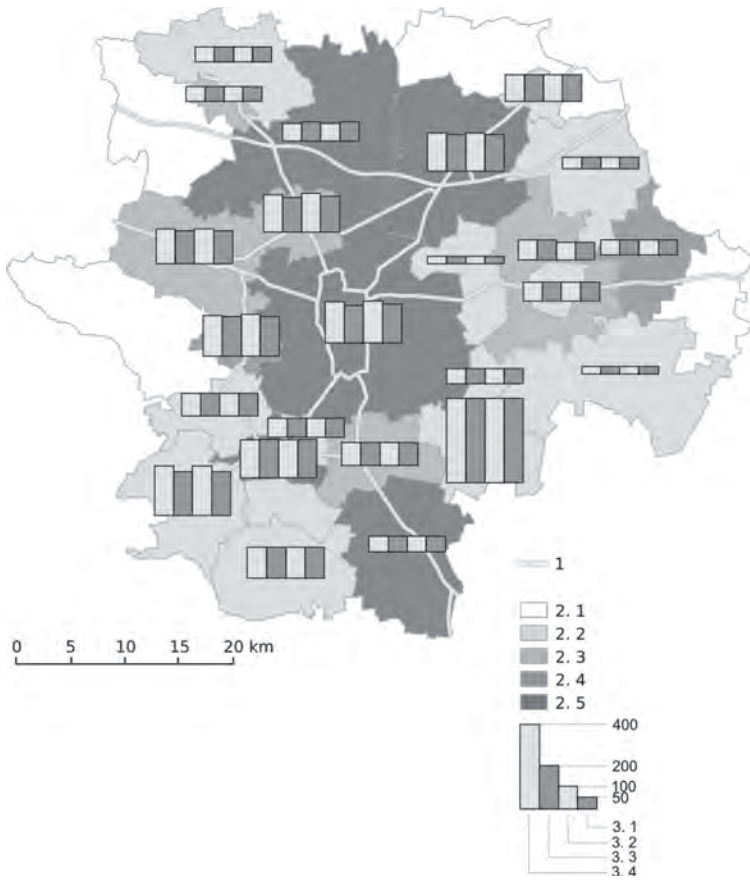
i pensjonatów zaliczonych do grupy ekonomicznych średnia wielkość obiektów danego typu wyniosła 100 miejsc noclegowych (ale przy odchyleniu standardowym równym aż 105). Należy podkreślić, że o wysokiej wartości ostatniej wymienionej charakterystyki zdecydowała znacząca koncentracja największych obiektów danego typu właśnie w łódzkim Śródmieściu.

Analizie poddano zmienność struktury obiektów noclegowych w zależności od odległości od punktowego centrum Łodzi. Należy zaznaczyć, że wszystkie luksusowe hotele (czterogwiazdkowe, obiektów pięciogwiazdkowych nie zidentyfikowano w metropolii) znajdują się w łódzkim Śródmieściu. Hotele, motele i pensjonaty zaliczone do grupy ekonomicznych rozmieszczone są stosunkowo równomiernie, w odległości do 14 km od punktowego centrum Łodzi. Wskazana strefa jest tożsama z określonym przez S. Marcińczaka (2012) rdzeniem Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego. Granica miasta Łodzi nie jest tym samym istotna z perspektywy rozmieszczenia obiektów noclegowych w całej łódzkiej metropolii. Warto podkreślić, że w peryferyjnej strefie metropolii, w odległości powyżej 24 km od centrum Łodzi, baza noclegowa jest niezwykle słabo rozwinięta. We wskazanym obszarze nie występują obiekty hotelowe.

Ceny usług noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym

Przestrzenną zmienność cen usług noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym autorzy analizują w kontekście odległości od centrum badanego terytorium, rodzaju obiektów świadczących usługi noclegowe, jak również natężenia konkurencji (wyrażonego liczbą obiektów, a przede wszystkim liczbą oferowanych przez nie miejsc noclegowych) w poszczególnych gminach składających się na analizowany obszar. Autorzy pragną również zaznaczyć, że wyznaczając średnie ceny dla poszczególnych kategorii obiektów noclegowych bądź poszczególnych obszarów, ceny oferowane przez pojedyncze obiekty noclegowe określali w odniesieniu do liczby ich miejsc noclegowych.

W analizie przestrzennego zróżnicowania cen usług noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym należy pominąć gminę Brójce. W gminie tej jedynym obiektem jest Dwór Giemzów – obiekt hotelowy oferujący usługi noclegowe po ponadprzeciętnie wysokich cenach. Pomijając wskazany wyjątek, należy stwierdzić, że najwyższe ceny za usługi noclegowe występują w obszarze największej koncentracji badanych usług – rdzeniu łódzkiej metropolii. Można zatem wnioskować, że metropolię łódzką cechuje niedorozwój bazy noclegowej. Łódź i otaczające ją miasta (Aleksandrów Łódzki, Konstancinów Łódzki, Pabianice i Zgierz) przyciągają inwestycje hotelowe możliwością stosowania najwyższych w całej metropolii cen za usługi noclegowe. Niski poziom konkurencji sprawia, że cena nie jest narzędziem



Objaśnienia: 1 – autostrady, drogi krajowe, 2 – liczba miejsc noclegowych, 2.1 – brak, 2.2 – poniżej 100 miejsc, 2.3 – 100–200 miejsc, 2.4 – 200–300 miejsc, 2.5 – 300 i więcej miejsc, 3.1 – ceny jesienią, w dzień wolny, 3.2 – ceny jesienią, w dzień roboczy, 3.3 – ceny latem, w dzień wolny, 3.4 – ceny latem, w dzień roboczy.

Explanations: 11 – motorways, national roads, 2 – number of beds, 2.1 – none, 2.2 – less than 100 beds, 2.3 – 100 to 200 beds, 2.4 – 200 to 300 beds, 2.5 – 300 or more beds, 3.1 – autumn holiday rates, 3.2 – autumn weekday rates, 3.3 – summer holiday rates, 3.4 – summer weekday rates.

Ryc. 4. Liczba miejsc noclegowych a ceny usług obiektów noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym w 2012 r.

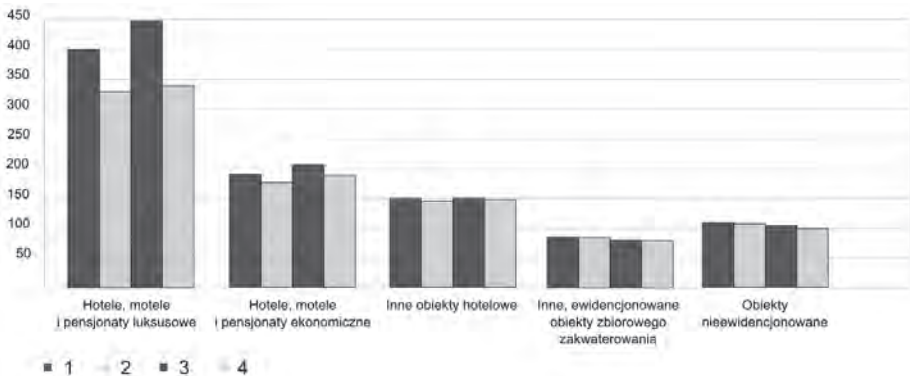
Fig. 4. Number of beds and the prices of accommodation facilities in the Łódź Metropolitan Area in 2012

Źródło: badania własne.

Source: authors' own study.

prowadzenia walki konkurencyjnej. Powyższe stwierdzenie dotyczy szczególnie okresów występowania najwyższego popytu na usługi noclegowe w analizowanym obszarze, a więc dni roboczych poza sezonem letnim (Włodarczyk 2012).

Ciekawe jest, że stosowanie weekendowych obniżek cen usług noclegowych cechuje wyłącznie skategoryzowane hotele, motele i pensjonaty. Zjawisko występuje niezależnie od kategorii wskazanych obiektów. W przypadku pozostałych grup obiektów noclegowych ceny za usługi noclegowe są stałe, niezależnie od ich lokalizacji. Warto zaznaczyć, że relatywnie niższe, weekendowe ceny skategoryzowanych hoteli, motelów i pensjonatów, również zaliczonych do grupy ekonomicznych, są i tak znacząco wyższe od cen proponowanych przez pozostałe obiekty. Wydaje się zatem, że weekendowa oferta obiektów hotelowych może pozostawać nadal nieatrakcyjna dla klienteli, dla której podstawową wartością produktu jest stała, niska cena. W tym kontekście należy rozważyć celowość proponowanych przez obiekty hotelowe promocji cenowych (Enz 2003).



Objaśnienia: 1 – cena latem, dzień roboczy (w PLN), 2 – cena latem, dzień wolny (w PLN), 3 – cena jesienią, dzień roboczy (w PLN), 4 – cena jesienią, dzień wolny (w PLN).

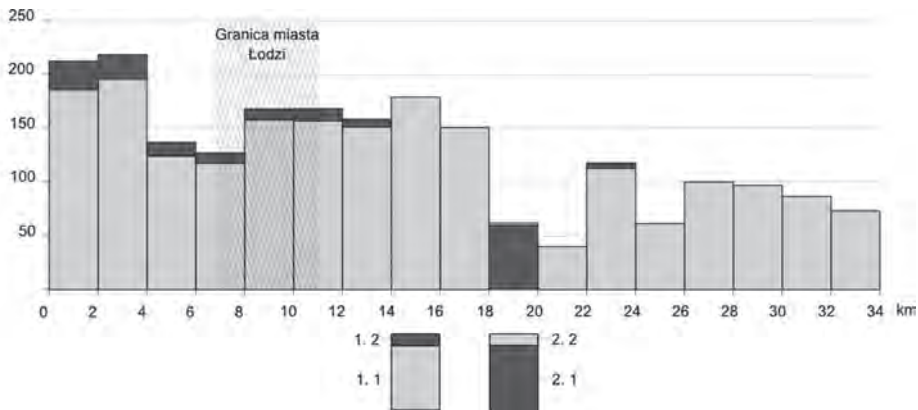
Explanations: 1 – summer weekday rates (PLN), 2 – summer holiday rates (PLN), 3 – autumn weekday rates (PLN), 4 – autumn holiday rates (PLN).

Ryc. 5. Ceny usług noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym w 2012 r., według rodzajów obiektów noclegowych

Fig. 5. Accommodation prices in the Łódź Metropolitan Area in 2012, according to types of accommodation facilities

Źródło: badania własne.

Source: authors' own study.



Objaśnienia: 1.1 – cena latem w dzień wolny (w PLN), 1.2 – dopłata w dzień roboczy (w PLN), 2.1 – cena latem w dzień roboczy (w PLN), 2.2 – dopłata w dzień wolny (w PLN).

Explanations: 1.1 – summer holiday rates (PLN), 1.2 – surcharge on weekdays (PLN), 2.1 – summer weekday rates (PLN), 2.2 – surcharge on holidays (PLN).

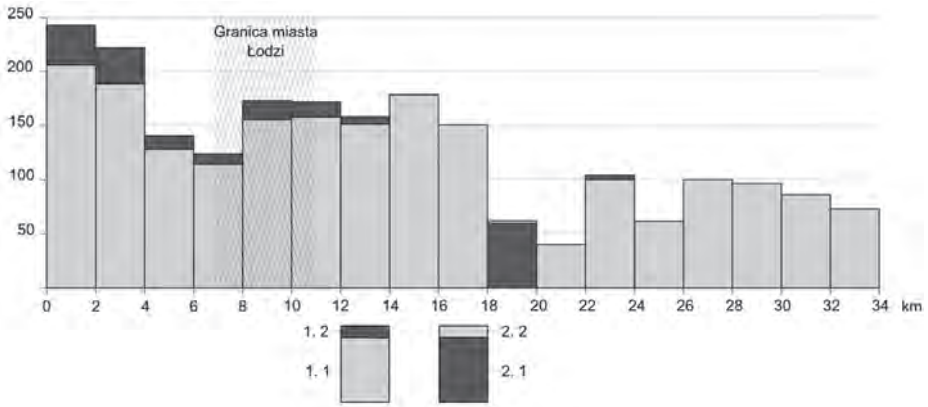
Ryc. 6. Ceny usług noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym, latem 2012 r., według odległości od centrum obszaru

Fig. 6. Accommodation prices in the Łódź Metropolitan Area in the summer of 2012, according to distance from the centre of the urban core

Źródło: badania własne.

Source: authors' own study.

Najwyższe ceny za usługi noclegowe odnotowano w obszarze łódzkiego Śródmieścia, a ściślej – w promieniu 4 km od punktowego centrum Łodzi. Powyższe twierdzenie nie zależy od okresu obowiązywania omawianych cen. Warto jednak zaznaczyć, że latem ceny w omawianej strefie są niższe od cen za usługi noclegowe oferowane jesienią. W obszarach bardziej oddalonych od centrum różnice pomiędzy cenami we wskazanych porach roku nie są znaczące. Warto podkreślić, że – podobnie jak w przypadku przestrzennej zmienności lokalizacji obiektów noclegowych – również przestrzenne zróżnicowanie cen usług oferowanych przez badane obiekty nie poddaje się wpływowi granicy miasta Łodzi. Relatywnie wysokie ceny utrzymują się w całym rdzeniu metropolii, odnotowano je również w części strefy podmiejskiej. Dodatkowo na terenie całego rdzenia Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego autorzy odnotowali występowanie weekendowych promocji cenowych na zakup usług noclegowych, zarówno w przypadku oferty letniej, jak i jesiennej.



Objaśnienia: 1.1 – cena jesienią w dzień wolny (w PLN), 1.2 – dopłata w dzień roboczy (w PLN), 2.1 – cena jesienią w dzień roboczy (w PLN), 2.2 – dopłata w dzień wolny (w PLN).

Explanations: 1.1 – autumn holiday rates (PLN), 1.2 – surcharge on weekdays (PLN), 2.1 – autumn weekday rates (PLN), 2.2 – surcharge on holidays (PLN).

Ryc. 7. Ceny usług noclegowych w Łódzkim Obszarze Metropolitalnym, jesienią 2012 r., według odległości od centrum obszaru

Fig. 7. Accommodation prices in the Łódź Metropolitan Area in the autumn of 2012, according to distance from the centre of urban core

Źródło: badania własne.

Source: authors' own study.

Podsumowanie

Autorzy pozytywnie zweryfikowali postawioną tezę. Błędne byłoby ograniczenie analizy przestrzennego rozkładu obiektów noclegowych, jak też przestrzennego zróżnicowania cen usług noclegowych, do obszaru samego miasta centralnego – Łodzi. Dowiedli, że przestrzenne rozkłady badanych zjawisk są zbliżone dla całego rdzenia Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego, a więc obszaru obejmującego nie tylko samą Łódź, ale również sąsiadujące z nią miasta: Aleksandrów Łódzki, Konstantynów Łódzki, Pabianice i Zgierz. W opinii autorów otrzymane wyniki inspirować do podjęcia dalszych badań, również w innych obszarach metropolitalnych. Należy wskazać dużą łatwość w uzyskaniu informacji o liczbie i wielkości obiektów noclegowych, jak również o cenach usług noclegowych. W związku z tym, celem proponowanych prac badawczych byłoby zweryfikowanie, czy analizowane w pracy

zmiennie (wielkość bazy noclegowej i ceny usług noclegowych) mogą być uznane za zmienne pozwalające efektywnie delimitować obszary metropolitalne i ich strefy (rdzeń, strefę podmiejską i peryferia).

Literatura

- Czyż T., 2011, *Conceptions of an Urban Agglomeration and a Metropolitan Area in Poland*, *Geographia Polonica*, 84, 2, 5–17.
- Enz C.A., 2003, *Hotel Pricing in a Networked World*, *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 44, 1, 4–5.
- Kowalczyk A., 2001, *Geografia hotelarstwa*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź.
- Liszewski S., 2005, *Delimitacja obszaru metropolitalnego Łodzi*, [w:] K. Bald, T. Markowski (red.), *Obszar metropolitalny Łodzi – wyzwania i problemy*, *Biuletyn KPZK PAN*, 215, 25–47.
- Marcinićzak S., 2012, *The Evolution of Spatial Patterns of Residential Segregation in Central European Cities: The Łódź Functional Urban Region from Mature Socialism to Mature Post-Socialism*, *Cities*, 29, 300–309.
- Markowski T., Marszał T., 2006, *Metropolie, obszary metropolitalne, metropolizacja: Problemy i pojęcia podstawowe*, KPZK PAN, Warszawa.
- Matczak A., Napierała T., 2004, *Lokalizacja hoteli w Budapeszcie*, [w:] A. Matczak (red.), *Lokalizacja hoteli w krajowych metropoliach Europy Środkowo-Wschodniej*, *Łódzkie Towarzystwo Naukowe*, Łódź, 83–100.
- Mikulec A., 2008, *Próba delimitacji obszaru metropolitalnego Łodzi na podstawie ruchu wędrownego ludności w latach 1989–2007*, *Urząd Statystyczny w Łodzi*, Łódź.
- Napierała T., 2011a, *Problematyka krajowych i zagranicznych badań nad sektorem usług noclegowych w środowisku lokalnym*, [w:] W. Maik, K. Rembowska, A. Suliborski (red.), *Ujęcia i problemy badawcze we współczesnej geografii*, *Wydawnictwo Uczelniane Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy*, Bydgoszcz, 147–158.
- Napierała T., 2011b, *Przestrzenne zróżnicowanie cen usług hotelowych w Polsce*, mps. pracy doktorskiej, *Instytut Geografii Miast i Turyzmu Uniwersytetu Łódzkiego*, Łódź.
- Rotter K., 2004, *Ekonomiczne znaczenie lokalizacji hotelu w przestrzeni miasta*, *Turystyka i Hotelarstwo*, 5, 27–36.
- Suliborski A., Przygodzki Z. (red.), 2010, *Łódzka metropolia: Problemy integracji społecznej i przestrzennej*, *Biblioteka*, Łódź.
- Thrane C., 2006, *Examining the Determinants of Room Rates for Hotels in Capital Cities: The Oslo Experience*, *Journal of Revenue and Pricing Management*, 5, 4, 315–323.
- Włodarczyk B. (red.), 2012, *Ruch turystyczny w Łodzi i województwie łódzkim w 2011 roku*, *Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Łódzkiego*, *Instytut Geografii Miast i Turyzmu Uniwersytetu Łódzkiego*, Łódź.
- Wolaniuk A., 2012, *Centra miast*, [w:] S. Liszewski (red.), *Geografia urbanistyczna*, *Wyd. Nauk. PWN*, Warszawa, 303–341.

Źródła internetowe:

Internetowa Ewidencja Obiektów Hotelarskich, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Warszawa,
<http://www.turystyka.gov.pl/MOH.aspx> (20.07.2012).

Portal Turystyczny Województwa Łódzkiego, Regionalna Organizacja Turystyczna Województwa Łódzkiego, Łódź, <http://www.lodzkie.travel/> (20.07.2012).

Maciej Adamiak

e-mail: adamiak.maciek@gmail.com

Tomasz Napierała

e-mail: tomnap1979@gmail.com

Instytut Geografii Miast i Turyzmu

Wydział Nauk Geograficznych

Uniwersytet Łódzki

ul. Kopcińskiego 31, 90-142 Łódź